

Rödl & Partner

Fachowe doradztwo

Fachkundig beraten

RESTRUKTURYZACJA
W DOBIE PANDEMII COVID-19

UMSTRUKTURIERUNG
IN ZEITEN DER COVID-19-PANDEMIE

12.08.2020



Szanowni Państwo,

wielu przedsiębiorców staje przed koniecznością wprowadzenia daleko idących zmian organizacyjnych w swoich przedsiębiorstwach w związku z COVID-19. Wszelkie podejmowane przez firmy działania ukierunkowane na dostosowanie prowadzonego biznesu do obecnej sytuacji oraz optymalizację biznesu, mieszczą się w pojęciu restrukturyzacji. Wybór formy restrukturyzacji i podjęcie odpowiednich kroków w odpowiednim czasie może być kluczowe dla przetrwania przedsiębiorstwa lub dla jego dalszego rozwoju. Jej trafny wybór powinien opierać się na świadomości zalet i wad dostępnych rozwiązań, w tym narzędzi przewidzianych w przepisach mających na celu przeciwdziałanie skutkom epidemii choroby COVID -19.

W ramach przepisów „tarczy antykryzysowej” i „tarczy finansowej” pojawiły się nowe rozwiązania legislacyjne dotyczące restrukturyzacji pozasądowej i sądowej jak również wprowadzona została regulacja dająca przedsiębiorcom w okresie epidemii dodatkowy czas na podjęcie działań restrukturyzacyjnych, mimo wystąpienia przesłanek upadłościowych.

W naszej broszurze omawiamy między innymi:

- wprowadzone w ramach „tarczy 4.0” uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne,
- wpływ pomocy publicznej z tarczy antykryzysowej oraz tarczy finansowej na postępowania restrukturyzacyjne,
- obowiązki zarządu spółki kapitałowej w sytuacji zagrożenia upadłością,
- restrukturyzację pozasądową zobowiązań publicznoprawnych w kontekście pomocy publicznej.

Zachęcamy do lektury – jeśli pojawią się wątpliwości – chętnie odpowiemy na wszystkie pytania.



Jarosław Hein
adwokat, doradca podatkowy
Partner

Sehr geehrte Damen und Herren,

die Corona-Pandemie hat großen Einfluss auf die Ausübung der Geschäftstätigkeit durch Unternehmen. Viele Unternehmer stehen vor der Notwendigkeit, weitgehende organisatorische Änderungen in ihren Unternehmen einzuführen. Alle von den Unternehmen durchgeführten Maßnahmen zur Anpassung ihrer Tätigkeit an die gegenwärtige Situation und zur Optimierung des Geschäfts fallen unter den Begriff der Umstrukturierung. Die Wahl der Umstrukturierungsform und die rechtzeitige Ergreifung von Maßnahmen können für das Fortbestehen eines Unternehmens oder seine weitere Entwicklung von Schlüsselbedeutung sein. Die gelungene Wahl der Umstrukturierungsform sollte im Bewusstsein der Vor- und Nachteile der zur Verfügung stehenden Optionen getroffen werden, einschließlich der Werkzeuge nach den Vorschriften, die den Folgen der COVID-19-Pandemie entgegenwirken sollen.

Die Vorschriften des Krisenschutzschildes und des Finanzschutzschildes bieten neue legislative Lösungen für eine Umstrukturierung ohne oder unter Mitwirkung des Gerichts und haben eine Regelung eingeführt, die den Unternehmern im Zeitraum der Epidemie zusätzlich Zeit für Umstrukturierungsmaßnahmen lässt, obwohl wegen COVID-19 die Voraussetzungen für die Insolvenzanmeldung erfüllt sind.

In unserer Broschüre besprechen wir u.a.:

- das im Rahmen des Schutzschildes 4.0 eingeführte vereinfachte Umstrukturierungsverfahren,
- den Einfluss der staatlichen Beihilfe unter dem Krisenschutzschild und dem Finanzschutzschild auf Umstrukturierungsverfahren,
- die Pflichten der Geschäftsführung/des Vorstands einer Kapitalgesellschaft bei drohender Insolvenz,
- die außergerichtliche Umstrukturierung öffentlich-rechtlicher Verbindlichkeiten im Zusammenhang mit staatlicher Beihilfe.

Wir freuen uns, wenn Ihnen unsere Broschüre gefällt – bei Fragen könne Sie sich gerne an unsere Experten wenden.



Jarosław Hein
Attorney at Law (Polen), Tax Adviser (Polen)
Partner

Spis treści

Inhalt

1. Uprozczone postępowanie restrukturyzacyjne	4	1. Vereinfachtes Umstrukturierungsverfahren	4
2. Pomoc w ramach tarczy antykryzysowej i tarczy finansowej a zawarcie układu w postępowaniu restrukturyzacyjnym	6	2. Beihilfe unter dem Krisenschutzschild und dem Finanzschutzschild und der Abschluss eines Vergleichs im Umstrukturierungsverfahren	6
3. Obowiązki zarządu w sytuacji zagrożenia upadłością	8	3. Pflichten der Geschäftsführung/des Vorstands bei drohender Insolvenz	8
4. Restrukturyzacja pozasądowa zobowiązań publicznoprawnych a pomoc publiczna	10	4. Außergerichtliche Umstrukturierung von öffentlich-rechtlichen Verbindlichkeiten und staatliche Beihilfe	10
5. Dofinansowanie z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) a restrukturyzacja sądowa	13	5. Zuschüsse aus dem Garantiefonds (poln. FGŚP) und gerichtliche Umstrukturierung	13

1. UPROSZCZONE POSTĘPOWANIE RESTRUKTURYZACYJNE

Wprowadzone w ramach „tarczy 4.0” uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne jest nowym typem postępowania. Jest to rozwiązanie tymczasowe, ma obowiązywać do 30 czerwca 2021 r. Następnie ma wejść w życie bardziej kompleksowa nowelizacja prawa restrukturyzacyjnego, uwzględniająca rozwiązania, które najlepiej sprawdzają się w praktyce.

Cel wprowadzenia nowego typu postępowania restrukturyzacyjnego

Uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne ma na celu udzielenie pomocy w spłacie już istniejących zobowiązań w znacznie uproszczonej procedurze. Wprowadzenie nowego typu postępowania wypełnia lukę, która istniała w związku z wprowadzeniem do porządku prawnego rozwiązań czasowo zawieszających obowiązek zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości, jeżeli stan niewypłacalności powstał w związku z pandemią COVID-19.

Warunki otwarcia uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego

Nowy tryb postępowania restrukturyzacyjnego jest dostępny dla każdego przedsiębiorcy zagrożonego niewypłacalnością. W związku z tym nie jest konieczne udowodnienie, że trudna sytuacja finansowa została spowodowana epidemią COVID-19.

W celu skorzystania z ochrony przewidzianej w uproszczonym postępowaniu restrukturyzacyjnym przedsiębiorca powinien zawrzeć w pierwszej kolejności odpowiednią umowę z doradcą restrukturyzacyjnym. Doradca restrukturyzacyjny czuwa nad prawidłowością przebiegu postępowania i umożliwia sprawne jego przeprowadzenie. Następnie zainteresowany przedsiębiorca może zamieścić w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenie o otwarciu uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego, w efekcie czego uzyskuje ochronę przed niektórymi działaniami swoich wierzycieli.

Jeżeli otwarcie uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego prowadziło do pokrzywdzenia wierzycieli, wówczas sąd restrukturyzacyjny może uchylić, na wniosek pokrzywdzonych wierzycieli, skutki dokonanego ogłoszenia. W takiej sytuacji nieuczciwy dłużnik może ponosić także odpowiedzialność odszkodowawczą.

1. VEREINFACHTES UMSTRUKTURIERUNGSVERFAHREN

Das im Rahmen des Schutzschildes 4.0 eingeführte vereinfachte Umstrukturierungsverfahren ist eine neue Verfahrensart. Es handelt sich um eine vorübergehende Lösung, die bis zum 30. Juni 2021 gelten soll. Danach soll ein komplexeres Umstrukturierungsrecht in Kraft treten, das die Lösungen berücksichtigt, die sich in der Praxis am besten bewährt haben.

Zweck der Einführung des neuen Umstrukturierungsverfahrens

Das neue, stark vereinfachte Umstrukturierungsverfahren soll den Unternehmen bei der Tilgung bestehender Verbindlichkeiten helfen. Die Einführung der neuen Verfahrensart füllt eine Lücke, die entstanden ist, als in die Rechtsordnung neue Vorschriften eingeführt wurden, die die Pflicht zur Stellung des Insolvenzantrags vorübergehend aussetzen, wenn die Zahlungsunfähigkeit i.Z.m. der COVID-19-Pandemie eintrat.

Bedingungen für die Eröffnung des vereinfachten Umstrukturierungsverfahrens

Die neue Art des Umstrukturierungsverfahrens kann von jedem Unternehmer genutzt werden, der von Zahlungsunfähigkeit bedroht ist. Daher ist es nicht notwendig, nachzuweisen, dass die schwierige Finanzlage durch die COVID-19-Pandemie verursacht wurde.

Um den Schutz im Rahmen des vereinfachten Umstrukturierungsverfahrens in Anspruch nehmen zu können, muss ein Unternehmer zunächst einen entsprechenden Vertrag mit einem Umstrukturierungsberater abschließen. Der Umstrukturierungsberater wacht über den ordentlichen Verlauf des Verfahrens und ermöglicht dessen reibungslose Durchführung. Danach kann der interessierte Unternehmer im Gerichts- und Wirtschaftsanzeiger die Eröffnung des vereinfachten Umstrukturierungsverfahrens bekanntgeben und erlangt in der Folge Schutz vor bestimmten Handlungen seiner Gläubiger.

Wenn die Eröffnung des vereinfachten Umstrukturierungsverfahrens zu einer Schädigung der Gläubiger führen würde, kann das Umstrukturierungsgericht auf Antrag der geschädigten Gläubiger die Folgen der Bekanntmachung aufheben. In einer solchen Situation ist auch eine Schadensersatzhaftung des unehrlichen Schuldners möglich.



KONTAKT



Łukasz Szczygiel
doradca podatkowy, Kraków
Tax Advisor (Polen), Krakau
M +48 604 184 899
lukasz.szczygiel@roedl.com

1. UPROSZCZONE POSTĘPOWANIE RESTRUKTURYZACYJNE

Ochrona dłużnika

Uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne nie jest w pełni samodzielnym trybem, ale pewnego rodzaju modyfikacją funkcjonującego od 2016 r. postępowania o zatwierdzenie układu. Najważniejsza różnica wprowadzona na mocy „tarczy 4.0” polega na udzieleniu ochrony dłużnikowi przed prowadzeniem postępowań egzekucyjnych oraz wypowiedzeniem mu kluczowych, z punktu widzenia prowadzonego przedsiębiorstwa, umów już na etapie postępowania przedsądowego. Ochrona ta jest udzielana już w związku z zamieszczonym w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszeniem, a zatem nie jest konieczne uzyskanie wcześniejszej aprobaty sądu restrukturyzacyjnego dla jej uzyskania.

Niejako w zamian za udzielenie ochrony dłużnik zostaje ograniczony w możliwości dysponowania majątkiem swojego przedsiębiorstwa, może dokonywać jedynie tzw. czynności zwykłego zarządu. Jeżeli chciałby on dokonać czynności wykraczających poza tzw. zwykły zarząd (np. sprzedać jedną z nieruchomości stanowiących jego środek trwały, zawrzeć nowe umowy leasingu lub istotnie zmienić warunki handlowe umowy z kluczowymi kontrahentami) będzie musiał uzyskać zgodę doradcy restrukturyzacyjnego z którym zawarł umowę.

Dalsze kroki w uproszczonym postępowaniu restrukturyzacyjnym

Dłużnik ma 4 miesiące, licząc od dnia obwieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, na przeprowadzenie całej procedury tzn. przygotowanie propozycji układowych oraz ich zaakceptowanie przez wierzycieli. Układ jest przyjęty, jeżeli wypowie się za nim większość głosujących wierzycieli, mających łącznie co najmniej dwie trzecie sumy wierzytelności. Następnie taki układ podlega zatwierdzeniu przez sąd i jest realizowany przez dłużnika pod nadzorem doradcy restrukturyzacyjnego.

1. VEREINFACHTES UMSTRUKTURIERUNGSVERFAHREN

Schutz des Schuldners

Das vereinfachte Umstrukturierungsverfahren ist kein vollständig selbständiges Verfahren, sondern eine Art Modifizierung des seit 2016 geltenden Verfahrens zur Bestätigung eines Vergleichs. Der größte Unterschied, der durch den Schutzschild 4.0 eingeführt wird, besteht darin, dass der Schuldner bereits in der vorgerichtlichen Phase des Verfahrens vor der Durchführung eines Zwangsvollstreckungsverfahrens und der Kündigung der aus Sicht des Unternehmens wichtigsten Verträge geschützt wird. Dieser Schutz wird auf der Grundlage der im Gerichts- und Wirtschaftsanzeiger veröffentlichten Bekanntmachung gewährt, daher ist es nicht erforderlich, zuvor die Zustimmung des Umstrukturierungsgerichts zu erlangen.

Gewissermaßen im Gegenzug für die Gewährung des Schutzes wird das Verfügungsrecht des Schuldners über das Vermögen seines Unternehmens eingeschränkt – er kann nur noch Handlungen im Rahmen des sog. gewöhnlichen Geschäftsbetriebes vornehmen. Sollte er Handlungen vornehmen wollen, die über den sog. gewöhnlichen Geschäftsbetrieb hinausgehen (indem er z.B. Immobilien verkauft, die zu seinem Anlagevermögen gehören, neue Leasingverträge schließt oder die Handelsbedingungen mit den wichtigsten Geschäftspartnern wesentlich ändert), so wird er hierfür die Zustimmung des Umstrukturierungsberaters einholen müssen.

Weitere Schritte im vereinfachten Umstrukturierungsverfahren

Ab dem Tag der Bekanntmachung im Gerichts- und Wirtschaftsanzeiger hat der Schuldner 4 Monate Zeit, um das gesamte Verfahren durchzuführen, d.h. Ausarbeitung von Vergleichsvorschlägen und deren Annahme durch die Gläubiger. Ein Vergleich ist angenommen, wenn sich die Mehrheit der abstimmenden Gläubiger, die zusammen über mindestens zwei Drittel der Forderungssumme verfügen, für ihn ausspricht. Danach muss der Vergleich vom Gericht bestätigt werden und wird vom Schuldner unter Aufsicht des Umstrukturierungsberaters durchgeführt.



KONTAKT



Łukasz Szczygiel
doradca podatkowy, Kraków
Tax Advisor (Polen), Krakau
M +48 604 184 899
lukasz.szczygiel@roedl.com

2. POMOC W RAMACH TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ I TARCZY FINANSOWEJ A ZAWARCIE UKŁADU W POSTĘPOWANIU RESTRUKTURYZACYJNYM

Zakazy prowadzenia działalności w poszczególnych branżach, wprowadzone rozporządzeniami Ministra Zdrowia w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego, a potem stanem epidemicznym, odczuwane są przez niemal wszystkich przedsiębiorców w Polsce. Ci, którzy nie mają obecnie możliwości funkcjonowania, muszą zastanowić się, jak ratować swój biznes. W tym celu skorzystać mogą z trzech narzędzi. Nie wszystkie z nich można jednak zastosować łącznie.

1.	pomoc publiczna w ramach „tarczy antykryzysowej 4.0”,
2.	pomoc publiczna w ramach subwencji i programów wsparcia z Polskiego Funduszu Rozwoju (PFR),
3.	restrukturyzacja (sądowa lub pozasądowa).

„Tarcza antykryzysowa” a restrukturyzacja sądowa

W obecnym stanie prawnym możliwość skorzystania z pomocy publicznej w ramach „tarczy antykryzysowej 4.0” uwarunkowana jest m.in. brakiem przesłanek do ogłoszenia upadłości przedsiębiorcy (na chwilę składania wniosku). Należy przy tym pamiętać, że ustawa anty covidowa zawiesiła bieg 30-dniowego terminu do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, jeśli podstawa do jej ogłoszenia powstała w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, a stan niewypłacalności powstał z powodu COVID-19. Ustawa nie wprowadza przy tym zakazu łączenia restrukturyzacji sądowej z ustanawianymi formami pomocy. Przedsiębiorca może korzystać zatem zarówno ze wszystkich programów wsparcia przewidzianych ustawą anty covidową i jednocześnie próbować zrestrukturyzować swoje zobowiązania w formalnej procedurze przewidzianej prawem restrukturyzacyjnym.

2. BEIHILFE UNTER DEM KRISENSCHUTZSCHILD UND DEM FINANZSCHUTZSCHILD UND DER ABSCHLUSS EINES VERGLEICHS IM UMSTRUKTURIERUNGSVERFAHREN

Die Verbote der Tätigkeitsausübung in den einzelnen Branchen, die durch die Verordnung des Gesundheitsministers wegen des Zustands der Epidemiegefahr und danach des Epidemiezustands eingeführt worden waren, treffen praktisch alle Unternehmer in Polen. Diejenigen, die ihre Tätigkeit derzeit nicht ausüben können, müssen sich überlegen, wie sie ihr Geschäft retten können. Zu diesem Zweck können sie drei Werkzeuge nutzen. Nicht alle jedoch können kumulativ eingesetzt werden.

1.	Staatliche Beihilfe im Rahmen des Krisenschutzschildes 4.0,
2.	Staatliche Beihilfe im Rahmen von Subventionen und Förderungsprogrammen im Rahmen des Polnischen Entwicklungsfonds (Polski Fundusz Rozwoju, PFR),
3.	Umstrukturierung (gerichtlich oder außergerichtlich).

Krisenschutzschild und gerichtliche Umstrukturierung

Nach der gegenwärtigen Rechtslage setzt die Möglichkeit der Nutzung staatlicher Beihilfe unter dem Krisenschutzschild 4.0. u.a. voraus, dass (zum Zeitpunkt des Antragstellung) die Voraussetzungen für die Eröffnung des Insolvenzverfahrens über das Vermögen des Unternehmers nicht vorliegen. Dabei ist daran zu denken, dass das Anti-COVID-Gesetz den Lauf der 30-tägigen Frist für die Stellung des Insolvenzantrags ausgesetzt hat, wenn der Grund für die Antragstellung während der Geltung des wegen COVID-19 ausgerufenen Zustands der Epidemiegefahr bzw. des Epidemiezustands entstand und die Zahlungsunfähigkeit durch COVID-19 verursacht wurde. Das Gesetz führt dabei kein Verbot einer Verbindung der gerichtlichen Umstrukturierung und der festgelegten Beihilfeformen ein. Der Unternehmer kann daher alle Hilfsprogramme, die im Anti-COVID-Gesetz vorgesehen sind, in Anspruch nehmen und zugleich versuchen, seine Verbindlichkeiten in dem durch das Umstrukturierungsrecht vorgesehenen Verfahren umzustrukturieren.

KONTAKT



Kamil Twardowski
adwokat, Kraków
Attorney at Law (Polen) Krakau
T 48 (12) 378 66 00
kamil.twardowski@roedl.com

2. POMOC W RAMACH TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ I TARCZY FINANSOWEJ A ZAWARCIE UKŁADU W POSTĘPOWANIU RESTRUKTURYZACYJNYM

„Tarcza finansowa” PFR a restrukturyzacja sądowa

Inaczej kwestia ta wygląda w odniesieniu do subwencji i innych form wsparcia wypłacanych przez Polski Fundusz Rozwoju (PFR). Regulamin „tarczy finansowej” PFR tak dla mikro-, małych- i średnich-, jak i dużych przedsiębiorców, przewiduje wymóg w postaci nieistnienia w obrocie prawnym postanowienia sądu o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego oraz postanowienia o zatwierdzeniu układu. Co więcej, w przypadku MŚP, brak takich postanowień w okresie co najmniej 12 miesięcy stanowi warunek możliwości umorzenia części uzyskanej subwencji. W związku z tym tej formy pomocy nie można połączyć z korzyściami płynącymi z otwarcia restrukturyzacji, polegającymi w przypadku najpopularniejszego modelu postępowania restrukturyzacyjnego – przyspieszonego postępowania układowego – na, m.in.:

- zakazie potrąceń wzajemnych wierzytelności,
- niedopuszczalności wypowiedzenia przez wynajmującego lub wdzierżawiającego umowy najmu lub dzierżawy lokalu lub nieruchomości, w których jest prowadzone przedsiębiorstwo dłużnika bez zezwolenia rady wierzycieli,
- zawieszeniu z mocy prawa postępowań egzekucyjnych, wszczętych przed dniem otwarcia postępowania, czy
- ograniczeniach w postępowaniu egzekucyjnym.

Ustawodawca daje przedsiębiorcom możliwość skorzystania z rozwiązań, które w ich konkretnej sytuacji będą najbardziej adekwatne. Można z jednej strony połączyć formy pomocy przewidziane „tarczą antykryzysową” z formalną restrukturyzacją sądową, z drugiej strony nie jest wykluczone połączenie wsparcia ze środków zarówno z „tarczy antykryzysowej”, jak i „tarczy finansowej” PFR, z próbą podjęcia nieformalnych rozmów z wierzycielami.

To, jakie formy wsparcia w danej konkretnej sytuacji winny znaleźć zastosowanie, czy i jak skonstruować plan restrukturyzacyjny – wymaga szerszej analizy.

2. BEIHILFE UNTER DEM KRISENSCHUTZSCHILD UND DEM FINANZSCHUTZSCHILD UND DER ABSCHLUSS EINES VERGLEICHS IM UMSTRUKTURIERUNGSVERFAHREN

Finanzschuttschild des PFR und gerichtliche Umstrukturierung

Anders sieht die Frage bei Subventionen und anderen Formen der Unterstützung, die vom PFR ausgezahlt werden, aus. Die Nutzungsbedingungen des Finanzschuttschildes des PFR für Klein-, kleine, mittlere und Großunternehmen sehen die Anforderung vor, dass im Rechtsverkehr kein Gerichtsbeschluss über die Eröffnung eines Umstrukturierungsverfahrens und kein Beschluss über eine Vergleichsbestätigung existieren darf. Mehr noch, bei KMU ist das Fehlen solcher Beschlüsse über einen Zeitraum von mindestens 12 Monaten Bedingung für die Möglichkeit des Erlasses eines Teils der erhaltenen Subventionen. Daher kann diese Form der Beihilfe nicht mit den Vorteilen verbunden werden, die sich aus der Eröffnung des Umstrukturierungsverfahrens ergeben, und die beim populärsten Modell des Umstrukturierungsverfahrens – dem beschleunigten Umstrukturierungsverfahren – u.a. in Folgendem bestehen:

- Verbot der Aufrechnung gegenseitiger Forderungen;
- Unzulässigkeit der Kündigung eines Vertrages über die Miete bzw. Pacht der Räumlichkeit oder Immobilie, in der das Unternehmen des Schuldners geführt wird, durch den Vermieter bzw. Verpächter ohne die Zustimmung des Gläubigerrates;
- Aussetzung von Zwangsvollstreckungsverfahren, die vor dem Datum der Eröffnung des Verfahrens eingeleitet wurden, kraft Gesetzes oder
- Beschränkungen im Zwangsvollstreckungsverfahren.

Der Gesetzgeber gibt den Unternehmern die Möglichkeit, die Lösungen zu nutzen, die in ihrer konkreten Situation am besten passen. Man kann einerseits die unter dem Krisenschuttschild vorgesehenen Beihilfeformen mit der formalen gerichtlichen Umstrukturierung verbinden, andererseits ist es nicht ausgeschlossen, Förderung aus Mitteln sowohl des Krisenschuttschildes als auch des Finanzschuttschildes des PFR mit dem Versuch der Aufnahme informeller Gespräche mit den Gläubigern zu verbinden.

Die Entscheidung, welche Formen der Unterstützung in der konkreten Situation Anwendung finden sollten, sowie darüber, ob und wie ein Umstrukturierungsplan zu erstellen ist, erfordert eine breitere Analyse.

KONTAKT



Kamil Twardowski
adwokat, Kraków
Attorney at Law (Polen) Krakau
T 48 (12) 378 66 00
kamil.twardowski@roedl.com

3. OBOWIĄZKI ZARZĄDU W SYTUACJI ZAGROŻENIA UPADŁOŚCIĄ

Wiele przedsiębiorstw zostało dotkniętych skutkami pandemii COVID-19. W konsekwencji braku nowych zleceń bądź znacznego spadku sprzedaży produktów zdarza się, że przedsiębiorcy nie są w stanie na bieżąco realizować swoich zobowiązań pieniężnych. Jak w takiej sytuacji powinien zachować się zarząd i jakie ciążą na nim obowiązki?

Brak zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości

Członkowie zarządu, którzy w terminie nie zgłoszą wniosku o ogłoszenie upadłości narażają się na odpowiedzialność osobistą za zobowiązania spółki. Narażają się też na odpowiedzialność karną z tego tytułu oraz możliwość orzeczenia wobec nich zakazu sprawowania funkcji w zarządzie w przyszłości. Są to dotkliwe konsekwencje, dlatego należy zachować szczególną ostrożność w przypadku pojawienia się trudności z płynnością finansową.

Konieczne kroki

Pierwszym krokiem jest zbadanie sytuacji finansowej przedsiębiorstwa w kontekście zaistnienia przesłanek do ogłoszenia upadłości. W tym celu możemy przeprowadzić dla Państwa wstępną analizę finansową przy wykorzystaniu naszych autorskich narzędzi. Ponadto konieczna jest także analiza przyczyn i momentu wystąpienia stanu niewypłacalności.

Ważne są terminy do zgłoszenia ewentualnego wniosku o upadłość. Jeżeli zagrożenie upadłością powstało na skutek obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 to terminy do zgłoszenia wniosku o upadłość nie rozpoczynają biegu lub ich bieg zostaje przerwany do czasu ustania tego stanu. Członkowie zarządu mają wtedy więcej czasu na podjęcie działań zapobiegawczych.

3. PFLICHTEN DER GESCHÄFTSFÜHRUNG/DES VORSTANDS BEI DROHENDER INSOLVENZ

Viele Unternehmen sind von den Folgen der COVID-19-Pandemie betroffen. Infolge des Ausbleibens neuer Aufträge oder eines deutlichen Rückgangs des Verkaufs kann es vorkommen, dass Unternehmer nicht in der Lage sind, ihre Geldverbindlichkeiten laufend zu erfüllen. Wie muss sich die Geschäftsführung/der Vorstand in einer solchen Situation verhalten und welche Pflichten hat sie/er?

Nichtstellung des Antrags auf Eröffnung des Insolvenzverfahrens

Geschäftsführer/Vorstandsmitglieder, die nicht fristgerecht den Antrag auf Eröffnung des Insolvenzverfahrens stellen, setzen sich der Gefahr aus, für die Verbindlichkeiten der Gesellschaft persönlich haften zu müssen. Sie setzen sich diesbezüglich auch der strafrechtlichen Verantwortlichkeit aus und es ist möglich, dass ein Verbot, die Funktion des Geschäftsführers/des Vorstandsmitglieds in der Zukunft auszuüben, ausgesprochen wird. Dies sind empfindliche Folgen, daher sollte man besonders vorsichtig sein, wenn sich Anzeichen von Liquiditätsschwierigkeiten zeigen.

Nötige Schritte

Der erste Schritt ist die Prüfung der Finanzsituation des Unternehmens im Hinblick auf das Bestehen der Voraussetzungen für die Eröffnung des Insolvenzverfahrens. Eine vorläufige erste Analyse können wir für Sie mithilfe des von uns entworfenen Rechners durchführen. Auch eine Analyse der Ursachen und des Zeitpunktes des Eintritts der Zahlungsunfähigkeit ist erforderlich.

Wichtig sind die Fristen für die Stellung eines eventuellen Insolvenzantrags. Wenn die Gefahr der Insolvenz infolge der Geltung des wegen COVID-19 ausgerufenen Zustands der Epidemiegefahr oder des Epidemiezustands entstand, werden die Fristen für die Stellung des Insolvenzantrags nicht zu laufen beginnen oder ihr Lauf wird bis zum Ende dieses Zustands gehemmt. Die Geschäftsführer/Vorstandsmitglieder haben dann mehr Zeit für die Ergreifung von Vorbeugungsmaßnahmen.



KONTAKT



Karolina Sieraczek
radca prawny, Wrocław
Attorney at Law (Polen), Breslau
M +48 608 294 388
karolina.sieraczek@roedl.com

3. OBOWIĄZKI ZARZĄDU W SYTUACJI ZAGROŻENIA UPADŁOŚCIĄ

Możliwe działania zapobiegawcze

Złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości powinno być ostatnią opcją, która jest brana pod uwagę. W pierwszej kolejności należy rozważyć pozyskanie dofinansowania z innych dostępnych źródeł, np. dokapitalizowanie spółki przez wspólników, zaciągnięcie kredytu lub spieniężenie posiadanego majątku.

Wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego może również okazać się korzystną alternatywą. Tzw. tarcza 4.0 wprowadziła w tym celu nowy typ postępowania restrukturyzacyjnego, tzw. **uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne**.

Konieczna jest też analiza możliwości skorzystania z pomocy na podstawie tzw. tarcz antykryzysowych. Niestety spełnianie przesłanek do ogłoszenia upadłości zasadniczo uniemożliwia skorzystanie z pomocy.

Chętnie wesprzemy Państwa w analizie sytuacji finansowej przedsiębiorstw i doradzimy jakie działania zapobiegawcze należy podjąć. Służymy również wsparciem przy zgłaszaniu wniosku o ogłoszenie upadłości. Ważne jest odpowiednio wczesne podjęcie działań, tak aby móc przeanalizować wszystkie opcje i podjąć właściwą decyzję co do kontynuacji działalności.

3. PFLICHTEN DER GESCHÄFTSFÜHRUNG/DES VORSTANDS BEI DROHENDER INSOLVENZ

Mögliche Vorbeugungsmaßnahmen

Die Stellung des Insolvenzantrags sollte die letzte Option sein, die in Betracht gezogen wird. Zuerst ist zu erwägen, eine Finanzierung aus anderen verfügbaren Quellen zu erlangen, z.B. Kapitalzuführung durch die Gesellschafter, die Aufnahme eines Kredits oder die Umwandlung von Vermögensbestandteilen in liquide Mittel.

Auch die Einleitung eines Umstrukturierungsverfahrens kann sich als vorteilhafte Alternative erweisen. Der sog. Schutzschild 4.0 hat zu diesem Zweck eine neue Art des Umstrukturierungsverfahrens eingeführt, das sog. **vereinfachte Umstrukturierungsverfahren**.

Auch die Möglichkeit, Beihilfe unter den sog. Krisenschutzschilden in Anspruch zu nehmen, ist zu analysieren. Leider kann die Beihilfe nicht an Anspruch genommen werden, wenn die Voraussetzungen für die Eröffnung des Insolvenzverfahrens erfüllt sind.

Gerne unterstützen wir Sie bei der Analyse der Finanzlage der Unternehmen und beraten, welche Vorbeugungsmaßnahmen zu ergreifen sind. Wir unterstützen Sie auch bei der Stellung des Insolvenzantrags. Wichtig ist die entsprechend frühe Ergreifung von Maßnahmen, sodass alle Optionen analysiert werden können und die richtige Entscheidung über die Fortsetzung der Tätigkeit getroffen werden kann.



KONTAKT



Karolina Sieraczek
radca prawny, Wrocław
Attorney at Law (Polen), Breslau
M +48 608 294 388
karolina.sieraczek@roedl.com

4.

RESTRUKTURYZACJA POZASĄDOWA ZOBOWIĄZAŃ PUBLICZNOPRAWNYCH A POMOC PUBLICZNA

Pandemia COVID-19 wymusiła na wielu przedsiębiorcach całkowite lub częściowe wstrzymanie prowadzenia działalności operacyjnej, przy jednoczesnej konieczności ponoszenia kosztów stałych, a także regulowania zobowiązań publicznoprawnych. W przypadku umów z kontrahentami prywatnymi, często zawierane są porozumienia odraczające termin płatności zobowiązania lub rozłożenie go na raty. Podobne działania w przypadku zobowiązań publicznoprawnych wymagają przeprowadzenia oficjalnej procedury. Przedsiębiorcy mogą skorzystać ze specjalnych ułatwień przygotowanych przez państwo w tzw. tarczach antykryzysowych, a także z innych narzędzi, które były dostępne już wcześniej. Wybór odpowiedniej drogi powinna poprzedzać weryfikacja czy podmiot spełnia wymogi dla uzyskania konkretnego rodzaju pomocy.

Rozróżniamy następujące sposoby wsparcia w spłacie należności publicznoprawnych:

■ umorzenie, ■ rozłożenie na raty, ■ odroczenie terminu płatności.

W ramach „tarczy antykryzysowej” narzędzia zostały przedstawione w sposób bardziej szczegółowy: odnosząc się do konkretnego podatku, lub okresu za jaki możliwe jest wsparcie.

Pomoc w ramach standardowych narzędzi

Standardowe dotychczas obowiązujące procedury umożliwiają rozłożenie na raty lub odroczenie terminu płatności zobowiązania publicznoprawnego. Przepisy pozwalają również na jego umorzenie, natomiast w praktyce orzeczniczej takie decyzje zapadały niezwykle rzadko. Każde z powyższych narzędzi wiąże się z przyznaniem wnioskodawcy pomocy publicznej. Organy zasadniczo udzielały pomocy publicznej w formule de minimis (zdecydowana większość przypadków) lub w ramach tzw. wyłączeń grupowych.

W przypadku formuły de minimis maksymalna kwota wsparcia to 200 tys. euro brutto w okresie 3 lat. Wyjątki od tej zasady: 100 tys. euro dla transportu drogowego towarów i 500 tys. euro dla firm wykonujących usługi w ogólnym interesie gospodarczym.

To m.in. rodzaj pomocy publicznej odróżnia standardową procedurę od procedury przyznania wsparcia w ramach „tarczy antykryzysowej”.

4.

AUSSERGERICHTLICHE UMSTRUKTURIERUNG VON ÖFFENTLICH-RECHTLICHEN VERBINDLICHKEITEN UND STAATLICHE BEIHILFE

Die COVID-19-Pandemie hat viele Unternehmen dazu gezwungen, ihre operative Tätigkeit vollständig oder teilweise einzustellen, wobei sie gleichzeitig weiterhin die Fixkosten tragen und auch ihre öffentlich-rechtlichen Verbindlichkeiten begleichen müssen. Bei Verträgen mit privaten Geschäftspartnern werden oft Vereinbarungen geschlossen, kraft deren die Frist für die Begleichung der Verbindlichkeit verlängert oder diese in Raten aufgeteilt wird. Bei öffentlich-rechtlichen Verbindlichkeiten erfordern ähnliche Maßnahmen die Durchführung eines offiziellen Verfahrens. Unternehmer können spezielle Vereinfachungen nutzen, die der Staat unter den sog. Krisenschutzschilden für sie vorgesehen hat, und auch andere Werkzeuge, die bereits früher zur Verfügung standen. Der Wahl des entsprechenden Wegs muss die Überprüfung vorausgehen, ob das Unternehmen die Anforderungen für den Erhalt einer bestimmten Art von Beihilfe erfüllt.

Wir unterscheiden die folgenden Arten der Unterstützung bei der Tilgung öffentlich-rechtlicher Verbindlichkeiten:

■ Erlass, ■ Aufteilung in Raten, ■ Verlängerung der Zahlungsfrist.

Im Rahmen des Krisenschutzschildes wurden die Instrumente genauer dargestellt: im Hinblick auf eine konkrete Steuer oder den Zeitraum, für welchen die Unterstützung möglich ist.

Beihilfe im Rahmen der Standardwerkzeuge

Die bislang geltenden Standardverfahren ermöglichen die Aufteilung in Raten bzw. die Verlängerung der Frist für die Zahlung einer öffentlich-rechtlichen Verbindlichkeit. Die Vorschriften ermöglichen auch deren Erlass, jedoch kommt es in der Entscheidungspraxis sehr selten zu solchen Entscheidungen. Jedes der obigen Werkzeuge ist mit der Gewährung staatlicher Beihilfe für den Antragsteller verbunden. Die Behörden gewährten staatliche Beihilfe grundsätzlich als *De-minimis-Beihilfe* (in der deutlichen Mehrheit der Fälle) bzw. im Rahmen der sog. Gruppenfreistellungen.

Bei *De-minimis-Beihilfen* beträgt der maximale Förderbetrag 200.000 EUR brutto über einen Zeitraum von 3 Jahren. Ausnahmen von dieser Regel: 100.000 Euro für den Straßentransport von Waren und 500.000 Euro für Unternehmen, die Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichem Interesse erbringen.

Es ist u.a. die Art der staatlichen Beihilfe, die das Standardverfahren von dem Verfahren der Zuerkennung von Unterstützung unter dem Krisenschutzschild unterscheidet.



KONTAKT



Dawid Zwijacz
radca prawny, Kraków
Attorney at Law (Polen), Krakau
T +48 (12) 378 66 08
dawid.zwijacz@roedl.com

4.

RESTRUKTURYZACJA POZASĄDOWA ZOBOWIĄZAŃ PUBLICZNOPRAWNYCH A POMOC PUBLICZNA

Pomoc publiczna w ramach „tarczy antykryzysowej”

Rozwiązania przewidziane w „tarczy antykryzysowej” dotyczące restrukturyzowania zobowiązań publiczno-prawnych są podobne do dotychczas obowiązujących narzędzi, zostały jednak przedstawione bardziej szczegółowo. Wydaje się, że niektórych przypadkach wprowadzono większą dostępność umorzenia całości lub części zobowiązania. Istotną różnicą jest także uniezależnienie przyznania poszczególnych rodzajów pomocy od indywidualnych interpretacji organów.

Pomoc wprowadzona w ramach „tarczy antykryzysowej” została zakwalifikowana jako „mająca na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego” i nie jest to pomoc *de minimis*.

Warunki dopuszczalności tej pomocy są zatem inne niż pomocy *de minimis*:

1.	przedsiębiorca na 31 grudnia 2019 r. nie spełniał kryteriów przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia KE nr 651/2014,
2.	pomoc będzie udzielana nie później niż do 31 grudnia 2020 r.,
3.	wartość pomocy nie przekracza, łącznie z inną pomocą kwoty 800 tys. euro na przedsiębiorstwo.

Należy pamiętać, że wsparcie skierowane jest przede wszystkim do podmiotów które ucierpiały z powodu pandemii Covid-19, z tego powodu jedna z przesłanek powyżej wspomina o tym, że trudna sytuacja przedsiębiorstwa nie mogła wystąpić na 31 grudnia 2019 r.

4.

AUSSERGERICHTLICHE UMSTRUKTURIERUNG VON ÖFFENTLICH-RECHTLICHEN VERBINDLICHKEITEN UND STAATLICHE BEIHILFE

Staatliche Beihilfe im Rahmen des Krisenschutzschildes

Die unter dem Krisenschutzschild vorgesehenen Maßnahmen zur Umstrukturierung von öffentlich-rechtlichen Verbindlichkeiten ähneln den bislang geltenden Werkzeugen, wurden allerdings genauer dargestellt. Es scheint, dass in manchen Fällen der Erlass der gesamten oder eines Teils der Verbindlichkeit einfacher zugänglich ist. Ein wichtiger Unterschied ist ebenfalls die Unabhängigkeit der Zuerkennung der einzelnen Arten von Beihilfe von individuellen verbindlichen Auskünften der Behörden.

Die unter dem Krisenschutzschild eingeführte Beihilfe wurde als Beihilfe eingestuft, die eine beträchtliche Störung im Wirtschaftsleben eines Mitgliedstaats beheben soll, und stellt keine *De-minimis-Beihilfe* dar.

Die Bedingungen für die Zulässigkeit dieser Beihilfe unterscheiden sich somit von denjenigen der *De-Minimis-Beihilfe*:

1.	der Unternehmer hat zum 31. Dezember 2019 nicht die Kriterien eines Unternehmens in Schwierigkeiten im Sinne des Art. 2 Pkt. 18 der Verordnung der Kommission Nr. 651/2014 erfüllt,
2.	die Beihilfe wird spätestens bis zum 31. Dezember 2020 erteilt;
3.	der Wert der Beihilfe überschreitet zusammen mit anderen Beihilfen nicht den Gesamtbetrag von 800.000 EUR pro Unternehmen.

Es ist zu beachten, dass die Unterstützung sich vor allem an Unternehmen richtet, die von der COVID-19-Pandemie getroffen wurden; aus diesem Grund ist eine der o.g. Voraussetzungen, dass die schwierige Situation des Unternehmens nicht vor dem 31. Dezember 2019 eintreten durfte.



KONTAKT



Dawid Zwijacz
radca prawny, Kraków
Attorney at Law (Polen), Krakau
T +48 (12) 378 66 08
dawid.zwijacz@roedl.com

4.

RESTRUKTURYZACJA POZASĄDOWA ZOBOWIĄZAŃ PUBLICZNOPRAWNYCH A POMOC PUBLICZNA

Pomoc niestanowiąca pomocy publicznej

Zgodnie z wyjaśnieniami Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w ramach „tarczy antykryzysowej” można uzyskać także pomoc, która nie stanowi pomocy publicznej i w związku z tym pewne wymogi jej dotyczące nie muszą być spełnione. UOKiK wskazał, że powszechność danego rodzaju pomocy (brak spełnienia przesłanki selektywności) powoduje, że nie może być ona uznana za pomoc publiczną. Taką pomocą jest np. odroczenie o 3 miesiące terminu płatności składek ZUS za okres od lutego do kwietnia 2020 r.

Przedsiębiorcy borykający się z problemami w spłacie zobowiązań publicznoprawnych mogą podjąć próbę skorzystania z narzędzi dostępnych w ramach „tarczy antykryzysowej”.

Niejednokrotnie może się zdarzyć, że nie spełniają wymogów formalnych, lub brak jest odpowiedniego narzędzia. W takim przypadku warto rozważyć skorzystanie ze standardowych procedur dostępnych wcześniej, dla których stosowane są inne wymogi niż te w „tarczy antykryzysowej”.

4.

AUSSERGERICHTLICHE UMSTRUKTURIERUNG VON ÖFFENTLICH-RECHTLICHEN VERBINDLICHKEITEN UND STAATLICHE BEIHILFE

Hilfe, die keine staatliche Beihilfe ist

Gemäß den Erläuterungen des Amtes für Wettbewerbs- und Verbraucherschutz (poln. UOKiK) kann man unter dem Krisenschutzschild auch Hilfe erhalten, die keine staatliche Beihilfe ist und daher müssen bestimmte dafür geltende Bedingungen nicht erfüllt sein. Das UOKiK hat darauf hingewiesen, dass die Universalität der betreffenden Art von Hilfe bewirkt, dass sie nicht als staatliche Beihilfe eingestuft werden kann. Eine solche Hilfe ist z.B. die Verlängerung der Frist für die Zahlung der Sozialversicherungsbeiträge für den Zeitraum von Februar bis April 2020 um 3 Monate.

Unternehmer, die Probleme bei der Begleichung der öffentlich-rechtlichen Verbindlichkeiten haben, können versuchen, die Werkzeuge zu nutzen, die ihnen im Rahmen des Krisenschutzschildes zur Verfügung stehen.

Nicht selten kommt es vor, dass sie die formalen Voraussetzungen nicht erfüllen oder es kein passendes Werkzeug gibt. In einem solchen Fall kann es erwägenswert sein, die Standardverfahren zu nutzen, die bereits früher zur Verfügung standen und bei welchen andere Anforderungen gelten als unter dem Krisenschutzschild.



KONTAKT



Dawid Zwijacz
radca prawny, Kraków
Attorney at Law (Polen), Krakau
T +48 (12) 378 66 08
dawid.zwijacz@roedl.com

5. DOFINANSOWANIE Z FUNDUSZU GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH (FGŚP) A RESTRUKTURYZACJA SĄDOWA

„Tarcza antykryzysowa” w obecnym brzmieniu nie przewiduje ogólnego wyłączenia możliwości udzielenia dofinansowania przedsiębiorcom będącym w trakcie procesu restrukturyzacji lub planującym rozpoczęcie restrukturyzacji w czasie otrzymywania dofinansowania do wynagrodzeń pracowników.

Otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego w trakcie otrzymywania dofinansowania również nie powoduje utraty prawa do jego dalszego otrzymywania w jakiegokolwiek części. Dopiero w razie podjęcia konkretnych kroków związanych z zatrudnianiem i wynagradzaniem pracowników może okazać się, że dofinansowanie należy zwrócić w całości lub w części.

Należy pamiętać, że dopiero niewypłacalność wyklucza możliwość skorzystania z dofinansowania do wynagrodzeń, o którym mowa w art. 15g lub 15gg tzw. tarczy antykryzysowej. Oświadczenie o niespełnieniu przesłanek do ogłoszenia upadłości jest jednym z kilku oświadczeń składanych przez pracodawcę we wniosku o przyznanie świadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Do czasu ostatniej nowelizacji „Tarczy Antykryzysowej” istniała możliwość uzyskania dofinansowania tylko, o ile u danego przedsiębiorcy miał miejsce przestój lub jeśli obniżył on wymiar pracy swoich pracowników o maksymalnie 20%, jednak nie niżej, niż do ½ etatu. Aktualnie możliwe jest uzyskanie wsparcia bez pogarszania sytuacji finansowej zatrudnianych osób. Dlatego, jeśli planują Państwo otwarcie restrukturyzacji lub już ją otworzyli i chcą skorzystać z dofinansowania z FGŚP, konieczne jest ustalenie planu dotyczącego zatrudnianych pracowników, by możliwe było złożenie wniosku pozwalającego na skorzystanie z dopłat w najszerszym możliwym zakresie.

5. ZUSCHÜSSE AUS DEM GARANTIELEISTUNGSFONDS (POLN. FGŚP) UND GERICHTLICHE UMSTRUKTURIERUNG

Der Krisenschutzschild im gegenwärtigen Wortlaut sieht keinen allgemeinen Ausschluss der Möglichkeit vor, Unternehmen die sich in einem Umstrukturierungsprozess befinden, oder eine Umstrukturierung planen, Zuschüsse zu gewähren, während sie eine Bezuschussung zu Arbeitnehmergehältern erhalten.

Die Eröffnung eines Umstrukturierungsverfahrens während ein Unternehmer Zuschüsse erhält, führt auch nicht zu dem Verlust des Rechts auf den weiteren Erhalt, auch nicht zum Teil. Erst wenn konkrete Schritte im Zusammenhang mit der Beschäftigung und Gehaltszahlung von Arbeitnehmern ergriffen werden, kann sich herausstellen, dass die Zuschüsse insgesamt oder teilweise zurückzuzahlen sind.

Es ist daran zu denken, dass erst die Zahlungsunfähigkeit die Möglichkeit der Inanspruchnahme der in Art. 15g bzw. 15gg genannten Bezuschussung von Arbeitnehmergehältern ausschließt. Die Erklärung über die Nichterfüllung der Voraussetzungen für die Eröffnung des Insolvenzverfahrens ist eine der mehreren strafbewehrten Erklärungen, die der Arbeitgeber im Antrag auf Zuerkennung von Leistungen abgibt.

Bis zur letzten Novellierung des Krisenschutzschildes bestand die Möglichkeit einer Bezuschussung nur dann, wenn es bei dem betreffenden Unternehmer zu einem Arbeitsstillstand kam oder wenn er die Arbeitszeit seiner Arbeitnehmer um maximal 20% jedoch nicht weniger als bis zur Hälfte der Vollzeitanzahl verkürzte. Zurzeit ist es möglich, Unterstützung ohne eine Verschlechterung der Finanzlage der beschäftigten Personen zu erhalten. Deshalb sollten Sie, wenn Sie die Eröffnung eines Umstrukturierungsverfahrens planen oder es bereits eröffnet haben und die Bezuschussung aus dem Garantiefonds nutzen möchten, unbedingt einen Plan für die beschäftigten Arbeitnehmer erstellen, damit ein Antrag gestellt werden kann, der die Inanspruchnahme der Zuschüsse in möglichst weitem Umfang ermöglicht.



KONTAKT



Agnieszka Bonclawek
radca prawny, Warszawa
Attorney at Law (Polen), Warschau
T +48 (22) 244 00 22
agnieszka.bonclawek@roedl.com

5. DOFINANSOWANIE Z FUNDUSZU GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH (FGŚP) A RESTRUKTURYZACJA SĄDOWA

Jeśli firma nie jest w bardzo złej kondycji finansowej, ratunkiem dla niej i jej pracowników może być dofinansowanie z FGŚP, opisane w art. 15g lub 15gg „tarczy antykryzysowej”.

Gdyby okazało się, że firma nie spełnia kryteriów opisanych we wskazanych artykułach lub możliwe do uzyskania na ich podstawie wsparcie nie jest dla niej zadowalające, „tarcza antykryzysowa” przewiduje również szereg innych możliwości wsparcia finansowego, o które można się ubiegać. Zawsze jednak warunkiem jest brak przesłanek do ogłoszenia upadłości.

Ze względu na wyjątkowość obecnej sytuacji – czas na składanie wniosków o dofinansowanie jest ograniczony (podobnie jak – w niektórych przypadkach – dostępne do rozdysponowania środki), więc warto podjąć stosowne kroki jak najszybciej.

5. ZUSCHÜSSE AUS DEM GARANTIELEISTUNGSFONDS (POLN. FGŚP) UND GERICHTLICHE UMSTRUKTURIERUNG

Wenn sich das Unternehmen in keiner sehr schlechten Finanzlage befindet, kann die in Art. 15g bzw. 15gg des Krisenschutzschildes beschriebene Bezuschussung aus dem Garantiefonds für das Unternehmen und die Arbeitnehmer die Rettung sein.

Sollte sich herausstellen, dass das Unternehmen die in den genannten Artikeln beschriebenen Kriterien nicht erfüllt oder sollten ihm die Zuschüsse, die auf dieser Grundlage erhalten werden können, nicht ausreichen, sieht der Krisenschutzschild noch eine Reihe weiterer Möglichkeiten der finanziellen Unterstützung vor, die ein Unternehmen beantragen kann. Es gilt aber stets die Bedingung, dass die Voraussetzungen für die Eröffnung des Insolvenzverfahrens nicht erfüllt sein dürfen, daher sollte die Inanspruchnahme der Unterstützung durch die Regierung erwogen werden, sobald Schwierigkeiten auftauchen.

Wegen des Ausnahmecharakters der gegenwärtigen Situation ist die Zeit für die Beantragung der Bezuschussung jedoch begrenzt (ähnlich wie – in bestimmten Fällen – die für die Verteilung zur Verfügung stehenden Mittel), daher sollten die entsprechenden Schritte so schnell wie möglich ergriffen werden.



KONTAKT



Agnieszka Bonclawek
radca prawny, Warszawa
Attorney at Law (Polen), Warschau
T +48 (22) 244 00 22
agnieszka.bonclawek@roedl.com

www.roedl.pl

Newslettery

Pozostańmy w kontakcie!

Jesteś zainteresowany otrzymywaniem newsletterów i zaproszeń na wydarzenia?

Wypełnij formularz na stronie

www.roedl.pl



Dzielimy się wiedzą | Tax & Law News | SSE News | OZE News | Newsletter Polska

SZKOLENIA | SEMINARIA | SPOTKANIA | KONFERENCJE | ŚNIADANIA BIZNESOWE

www.roedl.pl

Newsletter

̄bleiben wir in Kontakt!

Möchten Sie Newsletter und Einladungen zu Veranstaltungen erhalten?

Dann füllen Sie das Formular auf unserer Webseite aus:

www.roedl.pl



Teilen wir unser Wissen miteinander! | Tax & Law News | SWZ-News | EE-News | Newsletter Polen

SCHULUNGEN | SEMINARE | TREFFEN | KONFERENZEN | BUSINESS-FRÜHSTÜCKE



Rödl & Partner

GDAŃSK / DANZIG
al. Grunwaldzka 472B
80-309 Gdańsk
T: +48 22 210 69 88
gdansk@roedl.com

KRAKÓW / KRAKAU
ul. Skałeczna 2
31-065 Kraków
T: +48 12 378 66 00
krakow@roedl.com

WARSZAWA / WARSCHAU
ul. Sienna 73
00-833 Warszawa
T: +48 22 696 28 00
warszawa@roedl.com

GLIWICE / GLEIWITZ
ul. Zygmunta Starego 26
44-100 Gliwice
T: +48 32 330 12 00
gliwice@roedl.com

POZNAŃ / POSEN
ul. Górki 7
60-204 Poznań
T: +48 61 884 48 00
poznan@roedl.com

WROCŁAW / BRESLAU
ul. św. Mikołaja 19
50-128 Wrocław
T: +48 71 606 00 00
wroclaw@roedl.com

Wydawca / Herausgeber:
Rödl & Partner
ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa
T + 48 22 696 28 00
www.roedl.pl

**Opieka merytoryczna /
Verantwortlich für den Inhalt:**
Jarosław Hein
jaroslaw.hein@roedl.com
T +48 32 33 01 200
M +48 602 255 509

Redakcja / Redaktion:
Barbara Klimek
barbara.klimek@roedl.com
Agnieszka Ogórkiewicz
agnieszka.ogorkiewicz@roedl.com
Ewa Zapolna
ewa.zapolna@roedl.com

Niniejsza broszura stanowi niewiążącą informację i służy ogólnym celom informacyjnym. Nie stanowi ona doradztwa prawnego, podatkowego lub gospodarczego; nie może również zastępować indywidualnego doradztwa. Przy redagowaniu broszury Rödl & Partner dołożył najwyższej staranności, jednak nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość, aktualność i kompletność informacji.

Rödl & Partner nie ponosi również odpowiedzialności za decyzje, które czytelnik podejmie po przeczytaniu broszury. Zawarte w niej informacje nie odnoszą się do konkretnego stanu faktycznego, dlatego w każdym przypadku należy zasięgnąć fachowej porady. Osoby wyznaczone do kontaktu są do Państwa dyspozycji.

Cała treść broszury stanowi własność intelektualną Rödl & Partner i jest objęta ochroną praw autorskich. Osoby korzystające z tych informacji mogą pobierać, drukować i kopiować treść broszury wyłącznie na własne potrzeby. Wszelkie zmiany, powielanie, rozpowszechnianie całości lub części, w jakiegokolwiek formie, wymagają uprzedniej pisemnej zgody Rödl & Partner.

Diese Broschüre ist ein unverbindliches Informationsangebot und dient allgemeinen Informationszwecken. Es handelt sich dabei weder um eine rechtliche, steuerrechtliche oder betriebswirtschaftliche Beratung, noch kann er eine individuelle Beratung ersetzen. Bei der Erstellung der Broschüre und der darin enthaltenen Informationen ist Rödl & Partner stets um größtmögliche Sorgfalt bemüht, jedoch haftet Rödl & Partner nicht für die Richtigkeit, Aktualität und Vollständigkeit der Informationen. Die enthaltenen Informationen sind nicht auf einen speziellen Sachverhalt einer Einzelperson oder einer juristischen Person bezogen, daher sollte im konkreten Einzelfall stets fachlicher Rat eingeholt werden.

Rödl & Partner übernimmt keine Verantwortung für Entscheidungen, die der Leser aufgrund dieser Broschüre trifft. Unsere Ansprechpartner stehen gerne für Sie zur Verfügung. Der gesamte Inhalt der Broschüre und der fachlichen Informationen im Internet ist geistiges Eigentum von Rödl & Partner und steht unter Urheberrechtsschutz.

Nutzer dürfen den Inhalt der Broschüre Newsletters nur für den eigenen Bedarf laden, ausdrucken oder kopieren. Jegliche Veränderungen, Vervielfältigung, Verbreitung oder öffentliche Wiedergabe des Inhalts oder von Teilen hiervon, egal ob on- oder offline, bedürfen der vorherigen schriftlichen Genehmigung von Rödl & Partner.