

Rödl & Partner

Fachowe doradztwo

Expert advice

RESTRUKTURYZACJA
W DOBIE PANDEMII COVID-19

RESTRUCTURING AT THE TIME
OF THE COVID-19 PANDEMIC

12.08.2020



Szanowni Państwo,

wielu przedsiębiorców staje przed koniecznością wprowadzenia daleko idących zmian organizacyjnych w swoich przedsiębiorstwach w związku z COVID-19. Wszelkie podejmowane przez firmy działania ukierunkowane na dostosowanie prowadzonego biznesu do obecnej sytuacji oraz optymalizację biznesu, mieszczą się w pojęciu restrukturyzacji. Wybór formy restrukturyzacji i podjęcie odpowiednich kroków w odpowiednim czasie może być kluczowe dla przetrwania przedsiębiorstwa lub dla jego dalszego rozwoju. Jej trafny wybór powinien opierać się na świadomości zalet i wad dostępnych rozwiązań, w tym narzędzi przewidzianych w przepisach mających na celu przeciwdziałanie skutkom epidemii choroby COVID -19.

W ramach przepisów „tarczy antykryzysowej” i „tarczy finansowej” pojawiły się nowe rozwiązania legislacyjne dotyczące restrukturyzacji pozasądowej i sądowej jak również wprowadzona została regulacja dająca przedsiębiorcom w okresie epidemii dodatkowy czas na podjęcie działań restrukturyzacyjnych, mimo wystąpienia przesłanek upadłościowych.

W naszej broszurze omawiamy między innymi:

- wprowadzone w ramach „tarczy 4.0” uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne,
- wpływ pomocy publicznej z tarczy antykryzysowej oraz tarczy finansowej na postępowania restrukturyzacyjne,
- obowiązki zarządu spółki kapitałowej w sytuacji zagrożenia upadłością,
- restrukturyzację pozasądową zobowiązań publicznoprawnych w kontekście pomocy publicznej.

Zachęcamy do lektury – jeśli pojawią się wątpliwości – chętnie odpowiemy na wszystkie pytania.



Jarosław Hein
adwokat, doradca podatkowy
Partner

Dear Sir or Madam

The COVID-19 pandemic has a major impact on the business environment for enterprises. Many of them are faced with the challenge of introducing far-reaching organisational changes in their businesses. All actions undertaken by companies aimed at adapting their business to the current situation and optimising the business fall within the concept of restructuring. Choosing the right form of business restructuring and taking timely action may be crucial for the survival of an enterprise or for its further development. The selection of the right restructuring form should be based on the advantages and disadvantages of the various solutions available, including the tools provided for in the legislation aimed at counteracting the effects of the COVID-19 epidemic.

Within the framework of the “anti-crisis shield” and “financial shield” packages, new legislative solutions for out-of-court and in-court restructuring have been proposed, and a regulation has been introduced giving enterprises additional time to undertake restructuring activities in the period of the epidemic, despite meeting the criteria for bankruptcy in connection with COVID-19.

Our brochure discusses, among other things:

- simplified restructuring proceedings, introduced as part of “shield 4.0”,
- impact of state aid under the anti-crisis shield and financial shield on restructuring proceedings,
- obligations of the management board of an incorporated company facing bankruptcy,
- out-of-court restructuring of public law liabilities in the context of state aid.

We encourage you to read the brochure. If you have any doubts, our experts will be happy to answer all your questions.



Jarosław Hein
Attorney at Law (Poland), Tax Adviser (Poland)
Partner

Spis treści

Contents

1. Uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne 4

2. Pomoc w ramach tarczy antykryzysowej i tarczy finansowej a zawarcie układu w postępowaniu restrukturyzacyjnym 6

3. Obowiązki zarządu w sytuacji zagrożenia upadłością 8

4. Restrukturyzacja pozasądowa zobowiązań publicznoprawnych a pomoc publiczna 10

5. Dofinansowanie z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) a restrukturyzacja sądowa 13

1. Simplified restructuring proceedings 4

2. Aid under “anti-crisis shield” and “financial shield” in the context of arrangement in restructuring proceedings 6

3. Obligations of the management board in the case of a threat of bankruptcy 8

4. Out-of-court restructuring of public law liabilities and state aid 10

5. Subsidies from the Guaranteed Employee Benefits Fund (FGŚP) and court restructuring 13

1. UPROSZCZONE POSTĘPOWANIE RESTRUKTURYZACYJNE

Wprowadzone w ramach „tarczy 4.0” uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne jest nowym typem postępowania. Jest to rozwiązanie tymczasowe, ma obowiązywać do 30 czerwca 2021 r. Następnie ma wejść w życie bardziej kompleksowa nowelizacja prawa restrukturyzacyjnego, uwzględniająca rozwiązania, które najlepiej sprawdzają się w praktyce.

Cel wprowadzenia nowego typu postępowania restrukturyzacyjnego

Uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne ma na celu udzielenie pomocy w spłacie już istniejących zobowiązań w znacznie uproszczonej procedurze. Wprowadzenie nowego typu postępowania wypełnia lukę, która istniała w związku z wprowadzeniem do porządku prawnego rozwiązań czasowo zawieszających obowiązek zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości, jeżeli stan niewypłacalności powstał w związku z pandemią COVID-19.

Warunki otwarcia uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego

Nowy tryb postępowania restrukturyzacyjnego jest dostępny dla każdego przedsiębiorcy zagrożonego niewypłacalnością. W związku z tym nie jest konieczne udowodnienie, że trudna sytuacja finansowa została spowodowana epidemią COVID-19.

W celu skorzystania z ochrony przewidzianej w uproszczonym postępowaniu restrukturyzacyjnym przedsiębiorca powinien zawrzeć w pierwszej kolejności odpowiednią umowę z doradcą restrukturyzacyjnym. Doradca restrukturyzacyjny czuwa nad prawidłowością przebiegu postępowania i umożliwia sprawne jego przeprowadzenie. Następnie zainteresowany przedsiębiorca może zamieścić w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszenie o otwarciu uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego, w efekcie czego uzyskuje ochronę przed niektórymi działaniami swoich wierzycieli.

Jeżeli otwarcie uproszczonego postępowania restrukturyzacyjnego prowadziło do pokrzywdzenia wierzycieli, wówczas sąd restrukturyzacyjny może uchylić, na wniosek pokrzywdzonych wierzycieli, skutki dokonanej ogłoszenia. W takiej sytuacji nieuczciwy dłużnik może ponosić także odpowiedzialność odszkodowawczą.

1. SIMPLIFIED RESTRUCTURING PROCEEDINGS

The simplified restructuring proceedings introduced under “shield 4.0” is a new type of procedure. This is a temporary solution, which will be available until 30 June 2021. It will be followed by more comprehensive overhaul of the restructuring laws, taking into account the solutions that work best in practice.

Objective of the new type of restructuring proceedings

Under the simplified restructuring proceedings, enterprises will be able to use a far simplified procedure to repay their debts. The new type of proceedings fills a gap that existed following the introduction of legal solutions temporarily suspending the obligation to file a petition for bankruptcy if the company became insolvent in connection with the COVID-19 pandemic.

Conditions for the opening of the simplified restructuring proceedings

The new form of restructuring proceedings is available to any enterprise facing insolvency. It is therefore not necessary to prove that the difficult financial situation was caused by the COVID-19 epidemic.

In order to benefit from the protection provided by the simplified restructuring proceedings, an entity must first conclude an appropriate contract with a restructuring adviser. The restructuring adviser ensures that the proceedings are carried out correctly and efficiently. Then, the entity concerned may announce the opening of the restructuring proceedings in Monitor Sądowy i Gospodarczy, as a result of which it receives protection against certain actions of its creditors.

If the opening of the simplified restructuring proceedings is to the detriment to the creditors, the restructuring court may, at the request of the injured creditors, repeal the effects of the announcement. In such a situation, a dishonest debtor may also be liable for damages.



CONTACT



Łukasz Szczygiel
doradca podatkowy, Cracow
Tax Adviser (Poland), Cracow
M +48 604 184 899
lukasz.szczygiel@roedl.com

1. UPROSZCZONE POSTĘPOWANIE RESTRUKTURYZACYJNE

Ochrona dłużnika

Uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne nie jest w pełni samodzielnym trybem, ale pewnego rodzaju modyfikacją funkcjonującego od 2016 r. postępowania o zatwierdzenie układu. Najważniejsza różnica wprowadzona na mocy „tarczy 4.0” polega na udzieleniu ochrony dłużnikowi przed prowadzeniem postępowań egzekucyjnych oraz wypowiedzeniem mu kluczowych, z punktu widzenia prowadzonego przedsiębiorstwa, umów już na etapie postępowania przedsądowego. Ochrona ta jest udzielana już w związku z zamieszczonym w Monitorze Sądowym i Gospodarczym ogłoszeniem, a zatem nie jest konieczne uzyskanie wcześniejszej aprobaty sądu restrukturyzacyjnego dla jej uzyskania.

Niejako w zamian za udzielenie ochrony dłużnik zostaje ograniczony w możliwości dysponowania majątkiem swojego przedsiębiorstwa, może dokonywać jedynie tzw. czynności zwykłego zarządu. Jeżeli chciałby on dokonać czynności wykraczających poza tzw. zwykły zarząd (np. sprzedać jedną z nieruchomości stanowiących jego środek trwały, zawrzeć nowe umowy leasingu lub istotnie zmienić warunki handlowe umowy z kluczowymi kontrahentami) będzie musiał uzyskać zgodę doradcy restrukturyzacyjnego z którym zawarł umowę.

Dalsze kroki w uproszczonym postępowaniu restrukturyzacyjnym

Dłużnik ma 4 miesiące, licząc od dnia obwieszczenia w Monitorze Sądowym i Gospodarczym, na przeprowadzenie całej procedury tzn. przygotowanie propozycji układowych oraz ich zaakceptowanie przez wierzycieli. Układ jest przyjęty, jeżeli wypowie się za nim większość głosujących wierzycieli, mających łącznie co najmniej dwie trzecie sumy wierzytelności. Następnie taki układ podlega zatwierdzeniu przez sąd i jest realizowany przez dłużnika pod nadzorem doradcy restrukturyzacyjnego.

1. SIMPLIFIED RESTRUCTURING PROCEEDINGS

Debtor's protection

The simplified restructuring proceedings are not a fully independent procedure, but a sort of modification of the procedure for approving a voluntary arrangement, which has been in force since 2016. The key difference introduced under “shield 4.0” is that the debtor is protected from enforcement action or termination of contracts that are crucial for his business, already at the pre-court stage. This protection is granted as soon as the announcement in Monitor Sądowy i Gospodarczy is made, and therefore you do not need to obtain a prior approval of the restructuring court in order to receive that protection.

Quasi in return for the protection under the proceedings, the debtor must give up some of his rights to dispose of the company's assets – the debtor may perform only transactions in the course of ordinary business. The debtor may perform transactions going beyond the so-called ordinary business (e.g. sell a real property belonging to the company's assets, conclude new lease agreements or significantly change the business terms of the agreement with key contractors) only with the approval of the restructuring adviser with whom he has concluded the agreement.

Further steps in the simplified restructuring proceedings

The debtor has 4 months from the date of the announcement in Monitor Sądowy i Gospodarczy to carry out the entire procedure, i.e. to prepare the arrangement proposals and have them accepted by the creditors. The arrangement is accepted if a majority of the creditors – whose claims make up at least two-thirds of the sum total of the claims – votes in favour of the arrangement. Subsequently, such an arrangement is approved by the court and implemented by the debtor under the supervision of a restructuring adviser.



CONTACT



Łukasz Szczygiel
doradca podatkowy, Cracow
Tax Adviser (Poland), Cracow
M +48 604 184 899
lukasz.szczygiel@roedl.com

2. POMOC W RAMACH TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ I TARCZY FINANSOWEJ A ZAWARCIE UKŁADU W POSTĘPOWANIU RESTRUKTURYZACYJNYM

Zakazy prowadzenia działalności w poszczególnych branżach, wprowadzone rozporządzeniami Ministra Zdrowia w związku ze stanem zagrożenia epidemicznego, a potem stanem epidemicznym, odczuwane są przez niemal wszystkich przedsiębiorców w Polsce. Ci, którzy nie mają obecnie możliwości funkcjonowania, muszą zastanowić się, jak ratować swój biznes. W tym celu skorzystać mogą z trzech narzędzi. Nie wszystkie z nich można jednak zastosować łącznie.

1.	pomoc publiczna w ramach „tarczy antykryzysowej 4.0”,
2.	pomoc publiczna w ramach subwencji i programów wsparcia z Polskiego Funduszu Rozwoju (PFR),
3.	restrukturyzacja (sądowa lub pozasądowa).

„Tarcza antykryzysowa” a restrukturyzacja sądowa

W obecnym stanie prawnym możliwość skorzystania z pomocy publicznej w ramach „tarczy antykryzysowej 4.0” uwarunkowana jest m.in. brakiem przesłanek do ogłoszenia upadłości przedsiębiorcy (na chwilę składania wniosku). Należy przy tym pamiętać, że ustawa anty covidowa zawiesiła bieg 30-dniowego terminu do złożenia wniosku o ogłoszenie upadłości, jeśli podstawa do jej ogłoszenia powstała w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19, a stan niewypłacalności powstał z powodu COVID-19. Ustawa nie wprowadza przy tym zakazu łączenia restrukturyzacji sądowej z ustanawianymi formami pomocy. Przedsiębiorca może korzystać zatem zarówno ze wszystkich programów wsparcia przewidzianych ustawą anty covidową i jednocześnie próbować zrestrukturyzować swoje zobowiązania w formalnej procedurze przewidzianej prawem restrukturyzacyjnym.

2. AID UNDER “ANTI-CRISIS SHIELD” AND “FINANCIAL SHIELD” IN THE CONTEXT OF ARRANGEMENT IN RESTRUCTURING PROCEEDINGS

Bans on pursuing business activity in selected industries, introduced by means of Health Minister's regulations in connection with the state of epidemic emergency followed by the state of epidemic, are taking its toll on almost all enterprises in Poland. Owners of enterprises which currently must be closed have to figure out how to help their businesses stay afloat. To this end, they can use three tools:

1.	state aid under “anti-crisis shield 4.0”,
2.	state aid under subsidies and support programmes from the Polish Development Fund (PDF),
3.	(in-court or out-of-court) restructuring.

“Anti-crisis shield” and court restructuring

Under the laws currently in force, the possibility of using state aid under the “anti-crisis shield 4.0” is contingent on, among other things, the lack of grounds for declaring an enterprise's bankruptcy (as of the date of filing a petition). It should be remembered that the Anti-Covid Act suspended the 30-day period for filing a petition for bankruptcy if the basis for its declaration arose during the state of epidemic emergency or state of epidemic of COVID-19 and the company became insolvent due to the COVID-19 pandemic. At the same time, the Act does not prohibit the combination of court restructuring with the new forms of aid. An enterprise may thus benefit from all the support schemes provided for by the Anti-Covid Act and at the same time try to restructure its obligations in a formal procedure provided for by the restructuring law.

CONTACT



Kamil Twardowski
adwokat, Cracow
Attorney at Law (Poland) Cracow
T 48 (12) 378 66 00
kamil.twardowski@roedl.com

2. POMOC W RAMACH TARCZY ANTYKRYZYSOWEJ I TARCZY FINANSOWEJ A ZAWARCIE UKŁADU W POSTĘPOWANIU RESTRUKTURYZACYJNYM

„Tarcza finansowa” PFR a restrukturyzacja sądowa

Inaczej kwestia ta wygląda w odniesieniu do subwencji i innych form wsparcia wypłacanych przez Polski Fundusz Rozwoju (PFR). Regulamin „tarczy finansowej” PFR tak dla mikro-, małych- i średnich-, jak i dużych przedsiębiorców, przewiduje wymóg w postaci nieistnienia w obrocie prawnym postanowienia sądu o otwarciu postępowania restrukturyzacyjnego oraz postanowienia o zatwierdzeniu układu. Co więcej, w przypadku MŚP, brak takich postanowień w okresie co najmniej 12 miesięcy stanowi warunek możliwości umorzenia części uzyskanej subwencji. W związku z tym tej formy pomocy nie można połączyć z korzyściami płynącymi z otwarcia restrukturyzacji, polegającymi w przypadku najpopularniejszego modelu postępowania restrukturyzacyjnego – przyspieszonego postępowania układowego – na, m.in.:

- zakazie potrąceń wzajemnych wierzytelności,
- niedopuszczalności wypowiedzenia przez wynajmującego lub wdzierżawiającego umowy najmu lub dzierżawy lokalu lub nieruchomości, w których jest prowadzone przedsiębiorstwo dłużnika bez zezwolenia rady wierzycieli,
- zawieszeniu z mocy prawa postępowań egzekucyjnych, wszczętych przed dniem otwarcia postępowania, czy
- ograniczeniach w postępowaniu egzekucyjnym.

Ustawodawca daje przedsiębiorcom możliwość skorzystania z rozwiązań, które w ich konkretnej sytuacji będą najbardziej adekwatne. Można z jednej strony połączyć formy pomocy przewidziane „tarczą antykrzysową” z formalną restrukturyzacją sądową, z drugiej strony nie jest wykluczone połączenie wsparcia ze środków zarówno z „tarczy antykrzysowej”, jak i „tarczy finansowej” PFR, z próbą podjęcia nieformalnych rozmów z wierzycielami.

To, jakie formy wsparcia w danej konkretnej sytuacji winny znaleźć zastosowanie, czy i jak skonstruować plan restrukturyzacyjny – wymaga szerszej analizy.

2. AID UNDER “ANTI-CRISIS SHIELD” AND “FINANCIAL SHIELD” IN THE CONTEXT OF ARRANGEMENT IN RESTRUCTURING PROCEEDINGS

PDF's “financial shield” and court restructuring

The situation looks different in the case of subsidies and other forms of support granted by the Polish Development Fund (PDF). The regulations of the PDF's “financial shield” for both micro, small & medium-sized enterprises and large enterprises require that no court decision on the opening of restructuring proceedings and no decision to accept the arrangement be in play. Moreover, in the case of SMEs, the absence of such decisions in the period of at least 12 months is a condition for the forgiveness of a part of the subsidy received. In view of the above, this form of aid cannot be combined with the benefits resulting from the opening of restructuring, which in the case of the most popular model of restructuring proceedings – i.e. expedited voluntary arrangement proceedings (EVAP) – include, among other things:

- a ban on offsetting mutual claims,
- no option for the landlord or lessor to terminate the rental agreement or lease of premises or real estate in which the debtor pursues his business activity, without consent of the creditors’ committee,
- suspension by law of enforcement proceedings initiated before the EVAP opening date, or
- limitations in the execution proceedings.

The legislator gives enterprises the opportunity to take advantage of solutions that will be most appropriate in their specific situation. On the one hand, it is possible to combine the forms of aid provided under the “anti-crisis shield” with the formal court restructuring; on the other hand, it is not impossible to combine support from both the “anti-crisis shield” and the “financial shield” under the PDF with an attempt to start informal negotiations with creditors.

What forms of support should be used in a particular situation, whether and how to construct a restructuring plan – those issues require a broader analysis.

CONTACT



Kamil Twardowski
adwokat, Cracow
Attorney at Law (Poland) Cracow
T 48 (12) 378 66 00
kamil.twardowski@roedl.com

3. OBOWIĄZKI ZARZĄDU W SYTUACJI ZAGROŻENIA UPADŁOŚCIĄ

Wiele przedsiębiorstw zostało dotkniętych skutkami pandemii COVID-19. W konsekwencji braku nowych zleceń bądź znacznego spadku sprzedaży produktów zdarza się, że przedsiębiorcy nie są w stanie na bieżąco realizować swoich zobowiązań pieniężnych. Jak w takiej sytuacji powinien zachować się zarząd i jakie ciążą na nim obowiązki?

Brak zgłoszenia wniosku o ogłoszenie upadłości

Członkowie zarządu, którzy w terminie nie zgłoszą wniosku o ogłoszenie upadłości narażają się na odpowiedzialność osobistą za zobowiązania spółki. Narażają się też na odpowiedzialność karną z tego tytułu oraz możliwość orzeczenia wobec nich zakazu sprawowania funkcji w zarządzie w przyszłości. Są to dotkliwe konsekwencje, dlatego należy zachować szczególną ostrożność w przypadku pojawienia się trudności z płynnością finansową.

Konieczne kroki

Pierwszym krokiem jest zbadanie sytuacji finansowej przedsiębiorstwa w kontekście zaistnienia przesłanek do ogłoszenia upadłości. W tym celu możemy przeprowadzić dla Państwa wstępną analizę finansową przy wykorzystaniu naszych autorskich narzędzi. Ponadto konieczna jest także analiza przyczyn i momentu wystąpienia stanu niewypłacalności.

Ważne są terminy do zgłoszenia ewentualnego wniosku o upadłość. Jeżeli zagrożenie upadłością powstało na skutek obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego z powodu COVID-19 to terminy do zgłoszenia wniosku o upadłość nie rozpoczynają biegu lub ich bieg zostaje przerwany do czasu ustania tego stanu. Członkowie zarządu mają wtedy więcej czasu na podjęcie działań zapobiegawczych.

3. OBLIGATIONS OF THE MANAGEMENT BOARD IN THE CASE OF A THREAT OF BANKRUPTCY

Many companies have been affected by the COVID-19 pandemic. As a result of the lack of new orders or a significant drop in the sales of products, enterprises are often not able to meet their financial obligations on an ongoing basis. How should the management board react in such a situation and what are its responsibilities?

Failure to file a petition for bankruptcy

The management board members may be held personally liable for debts of the company if they fail to file a petition for bankruptcy in due time. They also face criminal liability on this account and the possibility of being banned from holding office on the management board in the future. These are severe consequences, and therefore special care should be taken when liquidity difficulties arise.

Necessary steps

The first step is to examine the financial situation of the company for the existence of grounds for bankruptcy. We can do the preliminary financial analysis for you using our proprietary tools. It is also necessary to analyse the reasons and the moment of occurrence of insolvency.

The deadlines for filing a bankruptcy petition (if needed) are important. If the risk of bankruptcy results from the state of epidemic emergency or state of epidemic announced due to COVID-19, the time limits for filing a bankruptcy petition do not start to run, and those which are already running, are suspended until this state ceases. The management board members then have more time to take preventive action.



CONTACT



Karolina Sieraczek
radca prawny, Wrocław
Attorney at Law (Poland), Wrocław
M +48 608 294 388
karolina.sieraczek@roedl.com

3. OBOWIĄZKI ZARZĄDU W SYTUACJI ZAGROŻENIA UPADŁOŚCIĄ

Możliwe działania zapobiegawcze

Złożenie wniosku o ogłoszenie upadłości powinno być ostatnią opcją, która jest brana pod uwagę. W pierwszej kolejności należy rozważyć pozyskanie dofinansowania z innych dostępnych źródeł, np. dokapitalizowanie spółki przez wspólników, zaciągnięcie kredytu lub spieniężenie posiadanego majątku.

Wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego może również okazać się korzystną alternatywą. Tzw. tarcza 4.0 wprowadziła w tym celu nowy typ postępowania restrukturyzacyjnego, tzw. [uproszczone postępowanie restrukturyzacyjne](#).

Konieczna jest też analiza możliwości skorzystania z pomocy na podstawie tzw. tarcz antykryzysowych. Niestety spełnianie przesłanek do ogłoszenia upadłości zasadniczo uniemożliwia skorzystanie z pomocy.

Chętnie wesprzemy Państwa w analizie sytuacji finansowej przedsiębiorstw i doradzimy jakie działania zapobiegawcze należy podjąć. Służymy również wsparciem przy zgłaszaniu wniosku o ogłoszenie upadłości. Ważne jest odpowiednio wczesne podjęcie działań, tak aby móc przeanalizować wszystkie opcje i podjąć właściwą decyzję co do kontynuacji działalności.

3. OBLIGATIONS OF THE MANAGEMENT BOARD IN THE CASE OF A THREAT OF BANKRUPTCY

Available preventive measures

Filing a petition for bankruptcy should be the option of last resort. First of all, you should consider obtaining funding from other available sources, e.g. capital injection by company's shareholders, taking out a loan or cashing the assets held.

Initiating restructuring proceedings may also prove to be a viable alternative. The so-called anti-crisis "shield 4.0" introduced a new type of restructuring proceedings for this purpose, i.e. [the simplified restructuring proceedings](#)

It is also necessary to analyse the availability of aid under the so-called anti-crisis shields. Unfortunately, being in a position to declare bankruptcy generally makes it impossible to benefit from that aid.

We would be glad to assist you in the analysis of the financial situation of your companies and advise you on what preventive measures to take. We also offer our support in filing a bankruptcy petition. It is important to take action early on so that you are able to analyse all options and make the right decision on the continuation of the business.



CONTACT



Karolina Sieraczek
radca prawny, Wrocław
Attorney at Law (Poland), Wrocław
M +48 608 294 388
karolina.sieraczek@roedl.com

4.

RESTRUKTURYZACJA POZASĄDOWA ZOBOWIĄZAŃ PUBLICZNOPRAWNYCH A POMOC PUBLICZNA

Pandemia COVID-19 wymusiła na wielu przedsiębiorcach całkowite lub częściowe wstrzymanie prowadzenia działalności operacyjnej, przy jednoczesnej konieczności ponoszenia kosztów stałych, a także regulowania zobowiązań publicznoprawnych. W przypadku umów z kontrahentami prywatnymi, często zawierane są porozumienia odraczające termin płatności zobowiązania lub rozłożenie go na raty. Podobne działania w przypadku zobowiązań publicznoprawnych wymagają przeprowadzenia oficjalnej procedury. Przedsiębiorcy mogą skorzystać ze specjalnych ułatwień przygotowanych przez państwo w tzw. tarczach anty kryzysowych, a także z innych narzędzi, które były dostępne już wcześniej. Wybór odpowiedniej drogi powinna poprzedzać weryfikacja czy podmiot spełnia wymogi dla uzyskania konkretnego rodzaju pomocy.

Rozróżniamy następujące sposoby wsparcia w spłacie należności publicznoprawnych:

■ umorzenie, ■ rozłożenie na raty, ■ odroczenie terminu płatności.

W ramach „tarczy antykryzysowej” narzędzia zostały przedstawione w sposób bardziej szczegółowy: odnosząc się do konkretnego podatku, lub okresu za jaki możliwe jest wsparcie.

Pomoc w ramach standardowych narzędzi

Standardowe dotychczas obowiązujące procedury umożliwiają rozłożenie na raty lub odroczenie terminu płatności zobowiązania publicznoprawnego. Przepisy pozwalają również na jego umorzenie, natomiast w praktyce orzeczniczej takie decyzje zapadały niezwykle rzadko. Każde z powyższych narzędzi wiąże się z przyznaniem wnioskodawcy pomocy publicznej. Organy zasadniczo udzielały pomocy publicznej w formule de minimis (zdecydowana większość przypadków) lub w ramach tzw. wyłączeń grupowych.

W przypadku formuły de minimis maksymalna kwota wsparcia to 200 tys. euro brutto w okresie 3 lat. Wyjątki od tej zasady: 100 tys. euro dla transportu drogowego towarów i 500 tys. euro dla firm wykonujących usługi w ogólnym interesie gospodarczym.

To m.in. rodzaj pomocy publicznej odróżnia standardową procedurę od procedury przyznania wsparcia w ramach „tarczy antykryzysowej”.

4.

OUT-OF-COURT RESTRUCTURING OF PUBLIC LAW LIABILITIES AND STATE AID

The COVID-19 pandemic has forced many enterprises to suspend their operating activities either in whole or in part. At the same time, they have to incur fixed costs and pay public law liabilities. In the case of contracts with private contractors, agreements are often concluded to defer payment of the liability or to break it into instalments. In the case of public law liabilities similar actions require carrying out an official procedure. Enterprises can take advantage of special measures prepared by the state in the so-called anti-crisis shields, as well as other tools that were already available before. The choice of the appropriate steps to be taken should be preceded by verifying whether an entity meets the requirements for obtaining the specific type of aid.

The methods of support in the payment of public law liabilities are as follows:

■ forgiveness, ■ payment in instalments, ■ extension of the payment deadline.

Within the framework of the “anti-crisis shield”, the tools are presented in more detail: by making reference to a specific tax or a period for which you may obtain aid.

Aid under standard tools

The standard procedures in force so far make it possible to divide the payment of public law obligations into instalments or defer the payment. The regulations also allow their forgiveness; the rulings suggest, however, that such decisions are issued extremely rarely. Each of the above tools translates into state aid to the applicant. The state authorities generally grant state aid in the *de minimis* formula (the vast majority of cases) or under the so-called block exemptions.

In the case of the *de minimis* aid, the maximum amount of support is EUR 200,000 gross over 3 years. Exceptions to this rule: EUR 100,000 for road transport of goods and EUR 500,000 for companies providing services of general economic interest.

It is, among other things, the type of state aid that distinguishes the standard procedure from the procedure for granting support under the “anti-crisis shield”.



CONTACT



Dawid Zwijacz
radca prawny, Cracow
Attorney at Law (Poland), Cracow
T +48 (12) 378 66 08
dawid.zwijacz@roedl.com

4.

RESTRUKTURYZACJA POZASĄDOWA ZOBOWIĄZAŃ PUBLICZNOPRAWNYCH A POMOC PUBLICZNA

Pomoc publiczna w ramach „tarczy antykryzysowej”

Rozwiązania przewidziane w „tarczy antykryzysowej” dotyczące restrukturyzowania zobowiązań publiczno-prawnych są podobne do dotychczas obowiązujących narzędzi, zostały jednak przedstawione bardziej szczegółowo. Wydaje się, że niektórych przypadkach wprowadzono większą dostępność umorzenia całości lub części zobowiązania. Istotną różnicą jest także uniezależnienie przyznania poszczególnych rodzajów pomocy od indywidualnych interpretacji organów.

Pomoc wprowadzona w ramach „tarczy antykryzysowej” została zakwalifikowana jako „mająca na celu zaradzenie poważnym zaburzeniom w gospodarce państwa członkowskiego” i nie jest to pomoc *de minimis*.

Warunki dopuszczalności tej pomocy są zatem inne niż pomocy *de minimis*:

1.	przedsiębiorca na 31 grudnia 2019 r. nie spełniał kryteriów przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia KE nr 651/2014,
2.	pomoc będzie udzielana nie później niż do 31 grudnia 2020 r.,
3.	wartość pomocy nie przekracza, łącznie z inną pomocą kwoty 800 tys. euro na przedsiębiorstwo.

Należy pamiętać, że wsparcie skierowane jest przede wszystkim do podmiotów które ucierpiały z powodu pandemii Covid-19, z tego powodu jedna z przesłanek powyżej wspomina o tym, że trudna sytuacja przedsiębiorstwa nie mogła wystąpić na 31 grudnia 2019 r.

4.

OUT-OF-COURT RESTRUCTURING OF PUBLIC LAW LIABILITIES AND STATE AID

State aid under the “anti-crisis shield”

The solutions provided for in the “anti-crisis shield” concerning the restructuring of public law liabilities are similar to the tools in force so far, but are presented in more detail. It seems that the forgiveness of all or part of obligations has become more accessible under the “anti-crisis shield” in certain cases. A crucial difference is that the granting of individual types of aid is no longer dependent on advance tax rulings of the relevant authorities.

The aid introduced under the “anti-crisis shield” is qualified as aid serving “to remedy serious disturbances in the economy of the Member State” and it is not *de minimis* aid.

The conditions for the admissibility of this aid are therefore different from those for the *de minimis* aid:

1.	as of 31 December 2019, an entity did not meet the criteria for an undertaking in difficulty within the meaning of Article 2(18) of Commission Regulation (EU) No 651/2014,
2.	the aid will be granted no later than 31 December 2020,
3.	the value of the aid, including other forms of aid granted, does not exceed EUR 800,000 per undertaking.

Please remember that the support is primarily addressed to entities affected by the Covid-19 pandemic; for this reason, one of the conditions mentioned above indicates that the company's difficult financial situation could not be in place as of 31 December 2019.



CONTACT



Dawid Zwijacz
radca prawny, Cracow
Attorney at Law (Poland), Cracow
T +48 (12) 378 66 08
dawid.zwijacz@roedl.com

4.

RESTRUKTURYZACJA POZASĄDOWA ZOBOWIĄZAŃ PUBLICZNOPRAWNYCH A POMOC PUBLICZNA

Pomoc niestanowiąca pomocy publicznej

Zgodnie z wyjaśnieniami Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, w ramach „tarczy antykryzysowej” można uzyskać także pomoc, która nie stanowi pomocy publicznej i w związku z tym pewne wymogi jej dotyczące nie muszą być spełnione. UOKiK wskazał, że powszechność danego rodzaju pomocy (brak spełnienia przesłanki selektywności) powoduje, że nie może być ona uznana za pomoc publiczną. Taką pomocą jest np. odroczenie o 3 miesiące terminu płatności składek ZUS za okres od lutego do kwietnia 2020 r.

Przedsiębiorcy borykający się z problemami w spłacie zobowiązań publicznoprawnych mogą podjąć próbę skorzystania z narzędzi dostępnych w ramach „tarczy antykryzysowej”.

Niejednokrotnie może się zdarzyć, że nie spełniają wymogów formalnych, lub brak jest odpowiedniego narzędzia. W takim przypadku warto rozważyć skorzystanie ze standardowych procedur dostępnych wcześniej, dla których stosowane są inne wymogi niż te w „tarczy antykryzysowej”.

4.

OUT-OF-COURT RESTRUCTURING OF PUBLIC LAW LIABILITIES AND STATE AID

Aid other than state aid

According to the explanations of the Office of Competition and Consumer Protection [UOKiK], under the “anti-crisis shield” it is also possible to obtain aid which does not constitute state aid and therefore certain requirements concerning the state aid do not have to be met. UOKiK indicates that the universality of a given type of aid (lack of selectivity) means that it cannot be regarded as state aid. Enabling enterprises to defer the payment of contributions due for February to April 2020 for 3 months is an example of such aid.

Enterprises facing problems with the payment of public law liabilities may try the tools available under the “anti-crisis shield”.

It may often happen that they do not meet the formal requirements, or there is no suitable tool. In such a case, it is worth considering using the standard procedures available so far, for which different requirements than those under the “anti-crisis shield” are applied.



CONTACT



Dawid Zwijacz
radca prawny, Cracow
Attorney at Law (Poland), Cracow
T +48 (12) 378 66 08
dawid.zwijacz@roedl.com

5. DOFINANSOWANIE Z FUNDUSZU GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH (FGŚP) A RESTRUKTURYZACJA SĄDOWA

„Tarcza antykryzysowa” w obecnym brzmieniu nie przewiduje ogólnego wyłączenia możliwości udzielenia dofinansowania przedsiębiorcom będącym w trakcie procesu restrukturyzacji lub planującym rozpoczęcie restrukturyzacji w czasie otrzymywania dofinansowania do wynagrodzeń pracowników.

Otwarcie postępowania restrukturyzacyjnego w trakcie otrzymywania dofinansowania również nie powoduje utraty prawa do jego dalszego otrzymywania w jakiegokolwiek części. Dopiero w razie podjęcia konkretnych kroków związanych z zatrudnianiem i wynagradzaniem pracowników może okazać się, że dofinansowanie należy zwrócić w całości lub w części.

Należy pamiętać, że dopiero niewypłacalność wyklucza możliwość skorzystania z dofinansowania do wynagrodzeń, o którym mowa w art. 15g lub 15gg tzw. tarczy antykryzysowej. Oświadczenie o niespełnieniu przesłanek do ogłoszenia upadłości jest jednym z kilku oświadczeń składanych przez pracodawcę we wniosku o przyznanie świadczeń pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Do czasu ostatniej nowelizacji „Tarczy Antykryzysowej” istniała możliwość uzyskania dofinansowania tylko, o ile u danego przedsiębiorcy miał miejsce przestój lub jeśli obniżył on wymiar pracy swoich pracowników o maksymalnie 20%, jednak nie niżej, niż do ½ etatu. Aktualnie możliwe jest uzyskanie wsparcia bez pogarszania sytuacji finansowej zatrudnianych osób. Dlatego, jeśli planują Państwo otwarcie restrukturyzacji lub już ją otworzyli i chcą skorzystać z dofinansowania z FGŚP, konieczne jest ustalenie planu dotyczącego zatrudnianych pracowników, by możliwe było złożenie wniosku pozwalającego na skorzystanie z dopłat w najszerszym możliwym zakresie.

5. SUBSIDIES FROM THE GUARANTEED EMPLOYEE BENEFITS FUND (FGŚP) AND COURT RESTRUCTURING

The “anti-crisis shield” in its current wording does not entirely rule out aid for enterprises which are in the process of restructuring or plan to start restructuring while receiving subsidies on employee salaries.

Going into restructuring while receiving the subsidies also does not mean that an entity will no longer be entitled to receive them in any part. It is only when specific steps connected with hiring and remuneration of employees are taken, it may turn out that the subsidies will have to be returned in whole or in part.

It should be remembered that only insolvency excludes the possibility of obtaining subsidies on employee salaries referred to in Article 15(g) or 15(gg) of the “anti-crisis shield”. The declaration of non-fulfilment of the prerequisites for declaring bankruptcy is one of several declarations to be made by the employer in the application for benefits on pain of criminal liability.

Until the last amendment of the “anti-crisis shield” was introduced, there was an option to obtain subsidies only if an enterprise was at a standstill or reduced the working time of its employees by 20%, but not more than to ½ FTE. Currently, it is possible to obtain support without deteriorating the financial situation of the employees. Therefore, if you are planning to open or have already opened the restructuring proceedings and want to benefit from the FGSP subsidies, it is necessary to lay down an employee plan so that you can file an application allowing you to benefit from the subsidies as much as possible.



CONTACT



Agnieszka Bonclawek
radca prawny, Warsaw
Attorney at Law (Poland), Warsaw
T +48 (22) 244 00 22
agnieszka.bonclawek@roedl.com

5. DOFINANSOWANIE Z FUNDUSZU GWARANTOWANYCH ŚWIADCZEŃ PRACOWNICZYCH (FGŚP) A RESTRUKTURYZACJA SĄDOWA

Jeśli firma nie jest w bardzo złej kondycji finansowej, ratunkiem dla niej i jej pracowników może być dofinansowanie z FGŚP, opisane w art. 15g lub 15gg „tarczy antykryzysowej”.

Gdyby okazało się, że firma nie spełnia kryteriów opisanych we wskazanych artykułach lub możliwe do uzyskania na ich podstawie wsparcie nie jest dla niej zadowalające, „tarcza antykryzysowa” przewiduje również szereg innych możliwości wsparcia finansowego, o które można się ubiegać. Zawsze jednak warunkiem jest brak przesłanek do ogłoszenia upadłości.

Ze względu na wyjątkowość obecnej sytuacji – czas na składanie wniosków o dofinansowanie jest ograniczony (podobnie jak – w niektórych przypadkach – dostępne do rozdysponowania środki), więc warto podjąć stosowne kroki jak najszybciej.

5. SUBSIDIES FROM THE GUARANTEED EMPLOYEE BENEFITS FUND (FGŚP) AND COURT RESTRUCTURING

If a company is not in a very bad financial condition, the subsidies from the Guaranteed Employee Benefits Fund, described in Article 15(g) or 15(gg) of the “anti-crisis shield”, may come to the rescue for the company and its employees.

If it turns out that a company does not meet the criteria described in the above-mentioned articles or the support that can be obtained thereunder is not satisfactory for the company, the “anti-crisis shield” offers a number of other possibilities of financial support that can be applied for. However, the lack of grounds for bankruptcy is always the pre-condition, so it is worth considering government support as soon as difficulties arise.

Since the current situation is, however, extraordinary, the time to apply for financial support is limited (as are the available funds in some cases), so it is worth taking appropriate steps as soon as possible.



CONTACT



Agnieszka Bonclawek
radca prawny, Warsaw
Attorney at Law (Poland), Warsaw
T +48 (22) 244 00 22
agnieszka.bonclawek@roedl.com

www.roedl.pl

Newslettery

Pozostańmy w kontakcie!

Jesteś zainteresowany otrzymywaniem newsletterów i zaproszeń na wydarzenia?

Wypełnij formularz na stronie

www.roedl.pl



Dzielimy się wiedzą | Tax & Law News | SSE News | OZE News | Newsletter Polska

SZKOLENIA | SEMINARIA | SPOTKANIA | KONFERENCJE | ŚNIADANIA BIZNESOWE

www.roedl.pl

Newsletter

Let's stay in touch!

Would you like to receive our newsletters and invitations to events?

Fill in the form at

www.roedl.pl



Sharing the knowledge | Tax & Law News | SEZ News | RES News | Newsletter Poland

TRAINING COURSES | SEMINARS | MEETINGS | CONFERENCES | BUSINESS BREAKFASTS



Rödl & Partner

GDAŃSK / GDANSK
al. Grunwaldzka 472B
80-309 Gdańsk
T: +48 22 210 69 88
gdansk@roedl.com

KRAKÓW / CRACOW
ul. Skałeczna 2
31-065 Kraków
T: +48 12 378 66 00
krakow@roedl.com

WARSZAWA / WARSAW
ul. Sienna 73
00-833 Warszawa
T: +48 22 696 28 00
warszawa@roedl.com

GLIWICE / GLIWICE
ul. Zygmunta Starego 26
44-100 Gliwice
T: +48 32 330 12 00
gliwice@roedl.com

POZNAŃ / POZNAN
ul. Górków 7
60-204 Poznań
T: +48 61 884 48 00
poznan@roedl.com

WROCŁAW / WROCLAW
ul. św. Mikołaja 19
50-128 Wrocław
T: +48 71 606 00 00
wroclaw@roedl.com

Wydawca / Publisher:
Rödl & Partner
ul. Sienna 73, 00-833 Warszawa
T + 48 22 696 28 00
www.roedl.pl

**Opieka merytoryczna /
Responsible for content:**
Jarosław Hein
jaroslaw.hein@roedl.com
T +48 32 33 01 200
M +48 602 255 509

Redakcja / Editorial team:
Barbara Klimek
barbara.klimek@roedl.com
Agnieszka Ogórkiewicz
agnieszka.ogorkiewicz@roedl.com
Ewa Zapolna
ewa.zapolna@roedl.com

Niniejsza broszura stanowi niewiążącą informację i służy ogólnym celom informacyjnym. Nie stanowi ona doradztwa prawnego, podatkowego lub gospodarczego; nie może również zastępować indywidualnego doradztwa. Przy redagowaniu broszury Rödl & Partner dolozył najwyższej staranności, jednak nie ponosi odpowiedzialności za prawidłowość, aktualność i kompletność informacji.

Rödl & Partner nie ponosi również odpowiedzialności za decyzje, które czytelnik podejmie po przeczytaniu broszury. Zawarte w niej informacje nie odnoszą się do konkretnego stanu faktycznego, dlatego w każdym przypadku należy zasięgnąć fachowej porady. Osoby wyznaczone do kontaktu są do Państwa dyspozycji.

Cała treść broszury stanowi własność intelektualną Rödl & Partner i jest objęta ochroną praw autorskich. Osoby korzystające z tych informacji mogą pobierać, drukować i kopiować treść broszury wyłącznie na własne potrzeby. Wszelkie zmiany, powielanie, rozpowszechnianie całości lub części, w jakiegokolwiek formie, wymagają uprzedniej pisemnej zgody Rödl & Partner.

This brochure is non-binding and is for general information purposes only. It is not a piece of legal, tax or business advice and it cannot substitute customised advice. While Rödl & Partner has done its best in writing this brochure, we cannot be held liable for the accuracy, validity and completeness of the information.

Furthermore, Rödl & Partner cannot be held liable for any decisions readers make after reading this brochure. The information included herein does not refer to any particular facts or circumstances and, therefore, you should seek professional advice in each case. Our contact persons are at your service.

The whole content of this brochure constitutes the intellectual property of Rödl & Partner and is copyrighted. Any person who uses this information may download, print and copy the brochure for their own personal use only. Any modifications, reproduction and dissemination of the whole or part of the contents in any form require a prior approval of Rödl & Partner.